

A humán munkaközösség véleménye Bíróné Ézsöl Mónika pályázatáról

A pályázatról:

A pályázat formailag megfelelő. A tervek és megvalósulandó feladatok általános megfogalmazások. Nem érezzük az iskola specifikus vonásait. Hiányoljuk a részletesebb és konkrétabb megfogalmazását a változtatásoknak, terveknek. Sokszor hivatkozik a fenntartóval való együttműködésre, viszont úgy véljük a múlt évekből okulva házon belül vannak megoldandó feladatok.

Dr. Árkyné Tóth Mária a következő észrevételeket tette:

A lemorzsolódás csökkentése, mint cél, többször szerepel a pályázatban, de a mód, hogy hogyan kívánja ezt a kolléganő megvalósítani, nem. A 13. oldalon említett évfolyam-ismétlési lehetőség eddig is adott volt a tanulók számára, csak nem mindenki élt vele. Hogyan ismételtetünk azzal, aki ezt nem akarja és nem is tanköteles??? (Kilencedikes osztályfőnökként e téren szerezhettek gyakorlatot. Milyen módszerekkel tudja itt tartani a gyerekeket?)

A fentiekkel azt is kívánom jelezni, hogy több gondolatot vet fel a beadvány, de egyiket sem viszi végig. Ez az oka, hogy nem látszik világosan és egyértelműen, mi a vezetői célkitűzés, honnan hova akarja egy vezetői ciklus alatt eljuttatni az iskolát. Sem a pedagógusokra, sem a diákokra vonatkozóan nincs benne határozott cél, megvalósítandó feladat. A kollégákra vonatkozóan az elvárások sem egyértelműen körülírtak.

A 17. oldalon (8.1) szerepel az az igény, hogy a pályázó a felsőoktatás oktatóbázisával kíván együttműködni, hogy „az előregedett szakma képviselőinek pótlása”-t (??? nem értem az idézett részt) biztosítsa. Hol talál a felsőoktatásban megfelelő végzettségű és képesítésű szakembereket, akik vállalják is ezt a munkát???

A pályázat fejezetcímeit átolvasva is a fentieket tudom megerősíteni. Az derül ki, hogy sajnos nincs logikusan felépítve. A fejezetek ötletszerűen szerepelnek egymás mellett. A fenti észrevételeim miatt komolytalannak, átgondolatlannak tartom a pályázatot. Értékelni is nehéz. Támogatni, elfogadni nem tudom.

Személyéről:

Beosztott tanár és vezető más szerepet kíván. A pályázó személyiségéből hiányoljuk a közösségi együttműködést. Szerencsésebb lett volna, ilyen tervek mellett, ha időben alakított volna ki szorosabb munkakapcsolatokat. A pályázatot többségében nem támogatjuk.

*Bíróné Ézsöl Mária
munkaközösség-vezető*

Természettudományi munkaközösség véleménye az igazgató pályázatról

A természettudományi munkaközösség az igazgatói pályázatra benyújtott dokumentumot áttanulmányozta, tartalmát részletesen megismerte, és tagjai az alábbi írásos véleményt fogalmazták meg.

Vezetői programja szűkszavú, sok általánosságot tartalmaz (az iskola visszakapja hírét, vezető szerepét a hajós képzésben), valamint olyan célkitűzéseket, amelyek jelenleg is működnek az iskolában (gólyatábor, osztálykarácsony, ...).

A pályázatban nincsenek kifejtve a fejlesztési és egyéb elképzelések, s így csak üres ígéreteknak tűnnek.

Formailag sem tartjuk igényesnek az értelmetlen és hibásan leírt mondatok miatt. A pályázatának 13. oldalán a „bejelentett ének megellenőrzések mellett” értelmetlen mondat.

Nem említi az elmúlt évben kialakított hagyományok (ökoiskola, pályázatok) működésére, folytatására vonatkozó terveit.

Véleményünk szerint a pályázat nem arra fókuszál, ami elvárható lenne (egy ötéves vezetői ciklus végére mit és hogyan kíván megvalósítani), hanem jelenleg érvényben létező evidenciákkal például: „A határidőket, felelősöket és az ellenőrzéssel megbízott munkatársakat a tanévenkénti iskolai munkaterv tartalmazza.”

Az iskola tanulói létszámának negatív irányú változása nem csak az alacsony beiskolázási mutatóknak köszönhető, hanem a nyelvi előkészítő osztályok és a szakképző osztályok (ideiglenes) megszűnésének is, tehát nem szerencsés a 2000-es évek elejéhez hasonlítani a mai létszámadatokat, mert hamis képet kapunk. Természetesen minket is aggaszt ez a probléma, ám nem látjuk a vezetői programban a lemorzsolódás és a beiskolázás problémájának eredményes megoldási koncepcióját. Vannak e konkrét tervek, amivel lehet növelni a beiskolázási létszámot, illetve csökkenteni a lemorzsolódást? Hogyan valósítaná meg ezeket a célokat?

Mivel tudja indokolni, hogy a 2016/17-es tanévben csak két osztályt tudunk indítani és ezek milyen osztályok lesznek? Szerintünk ez nem megalapozott állítás.

Hiányoljuk az iskola felújítási programjának tervét, előmozdítását, mivel ez is kihat a tanulói létszámunkra.

Pályázatával kapcsolatosan több kérdés is felmerült:

-Mit jelent a lehetőség tanári egyéniségek kibontakoztatásához? Hogyan képzei ezt el?

- A cserediák program és a tanári továbbképzés nagyon ígéretes, csak itt is kevés konkrétumot kaptunk. Hogyan valósíthatóak meg ezek?

- Tehetséggondozás, illetve az idegen nyelvek támogatására a csoportbontott órák hasznosak lennének, mondja a pályázat. Mi ebben az új, ez eddig is így volt?

- Az iskola életében fontos, a jó külső kapcsolati rendszer, de erről sem tudunk meg részleteket, hogyan és milyen partnerekkel szeretne kialakítani újakat, illetve hogyan fejlesztené a meglévőket?

- Hiányoljuk a partneriskolákkal való kapcsolat felvételének, kiépítésének útját, részleteit.

- Elhivatott pedagógusokra elsősorban szakmai területen nagy szükség lenne! A műszaki-gépészeti iskolák évek óta küzdenek a szaktanárhiánnyal, nincs utánpótlás évtizedek óta. Hogyan képzei a szakemberhiány pótlását, kiket hozna ide és milyen státuszban jönnének ide?

- Támogatjuk az informatika órák fontosságát, de nem látjuk az óratervében (ami nincs is), hogyan kívánja megvalósítani, ahogy a pályázó fogalmazott az „informatika ... tanításának elsődlegességét"! Az ECDL vizsga letétele hasznos, de azt tapasztaljuk, hogy felmenő rendszerben az új kerettanterv is kevés (9-10-ben heti egy) informatika órát engedélyez. Hogy kívánja ezt orvosolni?

„A nyugdíjas korú kollégák nyugdíjba küldésével” (10. oldal) azt kívánja mondani, hogy többé nem tart igényt a munkájukra és a szakmai tapasztalataikra, mert más erőforrásból – esetleg más óraadókkal – kívánja megoldani a szakmai tanárok munkájának helyettesítését?

És végül: Eddigi munkája során nem szerzett gyakorlatot a vezetői feladatok végzésében, hogyan kezd most hozzá?

A pályázatot a természettudományi munkaközösség többsége nem támogatja.

Budapest, 2016. május 9.


munkaközösségvezető

Az idegen nyelvi munkaközösség véleménye Ézsöl Mónika tagintézmény-vezetői pályázatáról

Az idegen nyelvi munkaközösség a következő közös megállapításokat tette a pályázattal kapcsolatban:

Egyetértünk abban, hogy a pályázat formailag megfelelő, és a pályázó megszerezte a képzettségét a pozíció betöltéséhez. Ismeri az iskola pedagógiai programját, értékesnek és továbbvihetőnek tarja a benne megfogalmazott nevelési és oktatási célokat.

Mivel azonban a pályázat nagy részében csupán ezeket a már korábban megfogalmazott, és a megvalósulás útjára lépett célokat hangsúlyozza ki, így túl átfogó jellegűnek, és koncepció nélkülinek találtuk az általa leírtakat. Nem látszik világosan, honnan hova akarja egy vezetői ciklus alatt eljuttatni az iskolát.

A pályázat csak általánosságokat tartalmaz, és azok is rendszeresen ismétlődnek benne (pl.: hajósképzés, piacképes tudás, küzdelem a lemorzsolódás ellen). Ugyanazt járja körül, de megoldást nem nyújt, ötletszerűen ugrál a fejezetek között.

A pályázó például kifogásolja a beiskolázás hatékonyságát, de új javaslatokkal nem áll elő. Ezt az idegen nyelvi munkaközösség különösen nehezményezi, hiszen tagjai az egyik, ha nem legaktívabb szervezői az iskola belső életének, és ötletgazdái az iskola külső profiljának népszerűsítésének. Úgy véljük, e tevékenységeink jelenleg tervszerűbbek és sokrétűbbek, mint bármikor azelőtt.

A pályázó öt évre szóló terveiben keveselltük továbbá a konkrét, és részletesen kidolgozott kooperációs stratégiákat is.

Többször kihangsúlyozza ugyan, mennyire fontosnak tartja az együttműködést mind a felsőoktatás oktatóbázisával, mind a hazai és külföldi hajós cégekkel, munkáltatókkal valamint a fenntartóval, de nem látjuk azt a háttérrel, amely lehetővé tenné számára ezeknek a kapcsolatrendszereknek a kialakítását, szorosabbra fűzését, egyáltalán a reális lehetőségét ezen célok megvalósításának. A 'hogyan' kérdésre egyszer sem kapunk választ.

Együttműködésről azonban nem csak a magasabb szinteken érdemes beszélni. Kevés szó esett a pályázatban arról, hogy az iskola falain belül mi változna, hogyan oldaná meg a házon belüli aktuális problémákat, és mikben látja ezeket. Nem konkretizálja a kollégákkal való terveit sem. Ráadásul mivel a pályázó személye is megosztja a nevelőtestületet; vezetői alkatát és közösségformáló erejét többen megkérdőjelezzik, így a legnagyobb félelmünk, hogy az eddig jól működő munkakapcsolatok, vagy akár munkaközösségek felbomlásához is vezetne megválasztása.

Az idegen nyelvi munkaközösség mindenképp olyan vezetővel szeretne együttműködni, aki biztosítja az intézmény további, biztonságérzetet nyújtó, belső konfliktusoktól és hatalmi harcoktól mentes, gördülékeny működését. Ehhez stabil vezetőségre van szükség, melynek bázisát jelenleg nem látjuk a pályázó mellett.

Pedig ez kiemelten fontos lenne, hiszen bár a pályázó komoly ambícióval és megfelelő képzettséggel rendelkezik, még nincs gyakorlati tapasztalata sem intézményünk, sem más szervezet működtetésében.


munkaközösség-vezető

Bíróné Ézsöl Mónika tagintézmény–vezetői pályázatának szakmai munkaközösségi véleményezése.

- 1, Csak egy pályázati anyag került beadásra, ami a véleményezést nehezítette.
- 2, A pályázó személye a pályázat kiírásában előírt követelményeknek megfelel. A vezetői gyakorlat hiánya negatívumként véleményezhető, de nem lehet kizáró ok.
- 3, A pályázó célkitűzése az első sorokban kiolvasható: az iskola megmaradjon, visszakapja jó hírét és vezető szerepét a magyarországi hajós képzésben. Ezek megvalósításának szakmai elképzelései a pályázat anyagában megtalálhatóak.
- 4, A fejlesztési tervekben megfogalmazott elképzelések építő jellegűek. Pozitívum lenne, ha itt megjelenne a már meglévő személyes kapcsolatrendszer részletezése. („minden perc számít”)
- 5, A nevelés-oktatás területén kiolvasható a pozitív elképzelések megjelenítése, részletezése a diákok tudásának és személyiségének fejlesztésére.
- 6, A minőségbiztosítás megjelenítése kötelezően elvárható egy vezetői pályázatban ez jelen esetben részletesen kiolvasható a sorokból.
- 7, A beiskolázás javításáról leírtak fontos vezetői feladatként jelennek meg.
- 8, Az iskolahajó szélesebb körű palettán való szerepeltetése pozitív gondolat, de az anyagiakon kívül itt is az élő kapcsolatrendszer megléte nagyon fontos lenne?
- 9, Fontos gondolatot hordoz a záró sor: „egymást segítő, közös alkotói munkát végző kollektíva”
- 10, Az iskola kötéláncot folytat az életben maradáshoz, ehhez egy karizmatikus, tapasztalt és azonnal 150 %-ot teljesítő vezető szükséges, ebben kérdéses a pályázó személyisége.

Záró gondolat: Ellentmondó vélemények és semleges álláspontok alapján a szakmai munkaközösség részéről javaslom a pályázati anyag támogatását. (többről szavazunk, mint egy személy az iskola jövője a tét és nem vagyunk tévedhetetlenek)

Budapest, 2015. május 8.


Németh Károly
Munkaközösség vezető

Biróné Ézsöl Mónika intézményvezetői pályázatához megjegyzések és véleményezés:

1.

Sajnos nem találok olyan leírást, hogy pontosan idáig miben is vállalt szerepet. Pedig ez fontos rész lehetne, mert ebből tudnánk levonni mi szülők azt, hogy a Tanárnő mennyire volt elhivatott az előző időkben.

Pl.: Milyen kiírt pályázatok összeállításában vett részt.

Melyik közösségfejlesztő rendezvények megvalósulásában vállalt szerepet.

Milyen lépéseket tett idáig a kapcsolatrendszer bővítésére.

Milyen segítő javaslatok voltak az eddigi vezetés felé.

2.

A bevezetésre kerülő új szakképesítések, illetve a képzési paletták bővítése remek elképzelés.

Csak hiányzik a határozottan kijelölt, konkrét képzési irány!

Jó lett volna, részletesebben kifejteni, hogy a jelenlegi oktatási struktúrába, hogy illeszkednek majd bele az elképzelések.

Nem egyértelmű, hogy a beiratkozó tanulók milyen képzésben vesznek vagy vehetnek majd részt, milyen végzettséget kapnak vagy kaphatnak a jövőben. A képzések egymásra épülésével, honnan-hova is lehet eljutni. Esetleg lehetőség a képzések közötti átjárhatóságra. Főleg hogy szerepel a pályázatban a magas lemorzsolódás.

Egy 8 osztályt végzett kisdíák, de még egy érettségivel rendelkező tanuló sem biztos, hogy tudja pontosan mi is akar lenni.

Érzésem szerint lehetőséget kellene adni az olyan diákoknak, akik bár a választott szakképzésben nem érik el a továbbjutáshoz szükséges követelményt, de esetleg egy iskola által oktatott másik képzésben helyt tudnak állni. Ezzel is biztosítva, hogy a tanuló ebben az iskolában szerezhessen végzettséget.

Nagy hangsúlyt fektet a tanuló létszám növelésére.

Meglátásom szerint az iskola egyik nagy „sötét foltja”, más iskolákkal szemben az SNI-s tanulók figyelmen kívül hagyása az oktatásból.

Mai világban egyre több tanulási nehézséggel küzdő általános iskolás végzi el a 8. osztályt.

Ők idáig ebből az iskolából teljesen kiszorultak. Illetve ahogy a pályázatot végigolvastam, most sem látok elképzelést ezreknek a tanulóknak a képzésben való bevonására.

3.

Tudom gazdaságilag az Iskola nem önálló, függ a mindenkori fenntartójától.

De azért jó lett volna olvasni arról is, hogy az Iskola épületének roppant leromlott állapotával mi a konkrét elképzelése. Pl.: egy sorrendiség felállítása.

Összefoglalva

A BGSZC Magyar Hajózási Szakközépiskolája és Szakiskolája szülői szervezete Biróné Ézsöl Mónika igazgatói pályázatát túlságosan általánosnak tartja.

Ebből következően nem világos az iskola jövőképe a beiratkozó tanulók és szüleik számára. Egy ilyen oktatási intézmény nem lehet vonzó a tanulóknak.

Ezért a pályázatot **sem szülői szempontból, sem pedig gyermekeink szempontjából** nem tartjuk támogathatónak.

Budapest, 2016. május 4.

.....Haupt Éva.....
Haupt Éva

szülői szervezet elnöke

Ézsöl Mónika igazgatói pályázatának nevelőtestületi véleményezése

A nevelőtestület Ézsöl Mónika igazgatói pályázatának tartalmát megismerte és azt az alábbiakban véleményezi:

A pályázó személyéről:

Ézsöl Mónika 1997-től tanít iskolánkban. Az elmúlt 19 év folyamán szaktanárként és osztályfőnökként ismerhettük bizonyította rátermettségét. Munkája nem maradéktalanul kifogástalan: adminisztrációja gyakran felületes és pontatlan, kötelezettségeit időnként sajátos módon értelmezi. Vezetői ambíciókat a pályázat megírásáig nem mutatott, így nem szerzett tapasztalatot egy egész tantestületet átfogó vezetési, szervezési feladatokból. Személyisége lehetőséget sem biztosított arra, hogy kivívja mások tiszteletét, keveset dolgozott a nevelőtestület tagjaival csapatmunkában, ritkán vett részt közösségi programok megvalósításában.

A pályázatról:

A pályázatból kiolvasható, hogy a pályázó részben látja az iskolai nevelés-oktatás területén megjelenő problémákat, de megoldásukra (lemorzsolódás csökkentése, létszám növelése) konkrét javaslatai nincsenek, a már működő kezdeményezésekről (beiskolázás, pályázatok, ökoiskola), illetve azok továbbviteléről pedig nem tesz említést.

A 2000-es évekre visszanyúló beiskolázási mutatók és az akkori létszám, a társadalmi és demográfiai változások hatásainak köszönhetően ma már kevéssé időtállóak. Az általa felhasznált diagramok a romló beiskolázási mutatók változásáról Farkas Zoltán kolléga aktív, széleskörű népszerűsítő munkájának eredményét hivatottak szemléltetni egy korábbi nevelőtestületi értekezleten. A beiskolázást segítő javaslatait szívesen fogadtuk volna az elmúlt évek során, ám sem akkor nem volt, sem most a pályázatban nincs konkrét ötlete.

Célkitűzései az iskola Pedagógiai Programjában már szereplő, új elemeket nem tartalmazó ötletek.

A tervek és a megvalósítandó feladatok túlzottan általánosak, hiányzik a kifejtésük, részletes megvalósításuk.

Komoly problémát jelent az SNI-s és BTM-s gyerekek megjelenése iskolánkban, akik sok tanár munkáját megnehezítik. Róluk nem tesz említést, mit tesz velük, értük?

Pályázatából az intézmény megtartását célzó szándék kiolvasható, de nem látható azon lépések sora, melyek a célok eléréséhez vezetnek és biztos jövőképet vázolnak a hajózás utánpótlásképzésének fejlesztésében.

Összességében a beadvány nem győz meg bennünket arról, hogy a kolléganőnek van egy az egész iskolát átfogó jól átgondolt, kidolgozott terve az intézmény további sorsára vonatkozóan, illetve nem tudunk kiolvasni a munkából egy határozott, elérendő célt.

Fülep Gabonué
a nevelőtestület képviselőjeként

NYILATKOZAT

**A BGeSzC Magyar Hajózási Szakközépiskolája és Szakiskolájának
Diákönkormányzata lemond Bíróné Ézsöl Mónika intézményvezetői
programjának külön véleményezéséről.**

Budapest, 2016. május 6.

Sárközi Attila
.....

**Sárközi Attila
DÖK elnök**

NYILATKOZAT

A BGeSzC Magyar Hajózási Szakközépiskolája és Szakiskolájának Szakszervezeti Tanácsa lemond Bíróné Ézsöl Mónika intézményvezetői programjának külön véleményezéséről.

Budapest, 2016. május 6.



**Bollók Sándor
SZT-titkár**